ИНФОРМАЦИЯ

по въпроси на експертите от Европейската комисия
на срещата с представители на ВКС на 14.02.2023 г.

I. Правосъдна система.

Въпрос 1: Информация във връзка с независимостта, качеството или ефективността на правосъдието в България.

Основната роля на Върховния касационен съд (ВКС) за повишаване качеството и ефективността на правосъдието и чрез това утвърждаване независимостта в правораздаването, се изразява в мерки за уеднаквяване практиката на съдилищата, формиране на становища при констатиране на наличието на противоречива практика или осъществяване на тълкувателна дейност за преодоляването й.

1.1. В тази връзка през изминалата 2022 г. във ВКС са образувани 10 тълкувателни дела както следва:

- Общо събрание на наказателна колегия – тълк.д. № 1/22 г. по искане на главния прокурор;

- Общо събрание на гражданска колегия – тълк.д. № 1/2022 г. и тълк.д. № 2/ 2022 г.;

- Общо събрание на търговска колегия – тълк.д. № 1/2022 г., тълк.д. № 2/2022 г. и тълк.д. № 3/2022 г.;

- Общо събрание на гражданска и търговска колегия - тълк.д. № 1/2022 г., тълк.д. № 2/2022 г. и тълк.д. № 3/2022 г.;

- Общо събрание на съдиите от гражданска и търговска колегии на ВКС и първа и втора колегии на ВАС – тълк.д. № 1/2022 г. по описа на ВКС.

През отчетния период са постановени и обявени общо 16 тълкувателни решения, както следва: по пет тълкувателни дела на общото събрание на гражданска колегия (тълкувателно решение № 3/2020 г. от 05.01.2022 г., тълкувателно решение № 6/2017 г. от 11.01.2022 г., тълкувателно решение № 2/2021 г. от 11.04.2022 г., тълкувателно решение № 4/2019 г. от 14.04.2022 г. и тълкувателно решение № 3/2021 г. от 25.10.2022 г.), както и по 11 тълкувателни дела на общо събрание на гражданска и търговска колегия (тълкувателно решение № 5/2019 г. от 21.01.2022 г., тълкувателно решение № 3/2019 г. от 23.02.2022 г., тълкувателно решение № 2/2020 г. от 18.03.2022 г., тълкувателно решение № 1/2020 г. от 27.04.2022 г., тълкувателно решение № 6/2020 г. от 20.05.2022 г., тълкувателно решение № 5/2020 г. от 30.05.2022 г., тълкувателно решение № 2/2018 г. от 23.06.2022 г., тълкувателно решение № 1/2021 г. от 01.08.2022

г., тълкувателно решение № 4/2019 г. от 14.10.2022 г., тълкувателно решение № 2/2021 г. от 22.11.2022 г., тълкувателно решение № 4/2021 г. от 23.11.2022 г.).

1.2. По инициатива на съдилищата бяха предприети мерки за проучване на противоречива съдебна практика, в резултат на които в наказателна колегия на ВКС бе образувано т.д. № 1/2023 г. по предложение на председателя на Върховния касационен съд. Наред с това в резултат на проучвателната дейност, общото събрание на наказателна колегия (ОСНК) прие четири (4) становища, отчитайки липсата на необходимост от образуване на тълкувателни дела и тези становища бяха сведени до знанието на съдилищата в страната. По още пет (5) запитвания продължава проучването на съдебната практика, като е възможно по тях също да се образуват тълкувателни дела.

1.3. Приносът на Върховния касационен съд за правоприлагането и за качественото осъществяване на законодателната дейност в страната се подпомага от формираното със заповед № 853/16.11.2022 г. на председателя на ВКС Аналитично звено, състоящо се от четирима съдии от състава на наказателна и гражданска колегия.

През изминалата година аналитичното звено:

- ✓ Взе участие в десет (10) работни групи за изготвяне на законопроекти в различни сфери на обществения живот.
- ✓ Изготви становища по седем (7) конституционни дела;
- ✓ Подготви пет (5) предварителни становища в процедури по несъответствие при транспониране на актове на правото на ЕС;
- ✓ Предприе три (3) законодателни инициативи;
- ✓ Изготви становища по проекти за две (2) наредби на Висшия съдебен съвет (ВСС);
- ✓ Представи становища в съгласувателна процедура на Министерски съвет и на комисията по правни въпроси на Народното събрание на Република България по деветнадесет (19) законопроекта;
- ✓ Предостави информация за годишни доклади на национални институции – четири (4) на Националната комисия за борба с трафика на хора и на омбудсмана на Република България.

Въпроси 2, 3 и 4: Законодателни или регулаторни промени по отношение на режима на повишаване на съдиите; актуално положение във връзка със висящите конкурси; промяна на законодателната рамка относно командировките.

2. За отчетния период – 2022 г. – няма законодателни или регулаторни промени, касаещи режима на повишаване на съдиите.

3. Към настоящия момент (вкл. към края на отчетната 2022 г.) в гражданската колегия на ВКС са налице 11 вакантни длъжности „съдия“, в търговската колегия са вакантни 6 длъжности, а в наказателна колегия – 9 длъжности, две от които са

резервирани за възстановяване на двама от членовете на действащия понастоящем ВСС.

По отношение на висящите конкурси, ВКС може да докладва следната информация:

- За попълване на състава на **гражданската колегия на ВКС** бе обявен конкурс с решение на СК на ВСС по протокол № 34/13.10.2020 г., обнародвано в ДВ, бр. 91/23.10.2020 г. Впоследствие конкурсът бе прекратен с решение на СК, като до края на 2022 г. решението за прекратяване не влезе в сила поради обжалване пред ВАС. След влизане в сила на решението на СК за прекратяване на конкурса предстои да бъде обявен нов конкурс за заемане на 11 свободни длъжности.

- Четирима редовни членове и 1 резервен член от съдиите от ВКС, гражданска колегия, избрани чрез жребий, участват в конкурсна комисия по обявен конкурс с решение на СК на ВСС по протокол № 31/26.07.2022 г., обнародвано в ДВ, бр. 61/2.08.2022 г., за повишаване и заемане на 24 свободни длъжности „съдия“ в апелативните съдилища – гражданско отделение. За участие в конкурса са допуснати 242 кандидати.

- Четирима редовни членове и 1 резервен член от съдиите от ВКС, гражданска колегия, избрани чрез жребий, участват в конкурсна комисия по обявен конкурс с решение на СК на ВСС по протокол № 31/26.07.2022 г., обнародвано в ДВ, бр. 61/2.08.2022 г., за преместване и заемане на 1 свободна длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Пловдив, гражданско отделение.

- За попълване състава на **търговската колегия на ВКС** е обявен конкурс с решение по протокол № 18/11.06.2019 г., обнародване в ДВ, бр. 48/21.06.2019 г. за повишаване и заемане на 4 длъжности „съдия“ във ВКС. С решение на СК на ВСС по протокол № 28/12.07.2022 г., публикуван на 15.07.2022 г. са назначени четирима съдии (по реда на класирането). С решение на СК на ВСС по протокол № 34/27.09.2022 г., публикуван на 28.09.2022 г., са назначени още четирима съдии (по реда на класирането). След 1.04.2023 г. предстои назначаване на още един съдия от същия конкурс по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ. След окончателното приключване на конкурса (с назначаването на последния съдия след 1.04.2023 г.) предстои да бъде обявен нов конкурс за заемане на 6 свободни длъжности.

Четирима редовни членове и 1 резервен член от съдиите от ВКС, търговска колегия, избрани чрез жребий, участват в конкурсна комисия по обявен конкурс с решение на СК на ВСС по протокол № 31/26.07.2022 г., обнародвано в ДВ, бр. 61/2.08.2022 г., за повишаване и заемане на 18 свободни длъжности „съдия“ в апелативните съдилища – търговско отделение.

- За попълване състава на наказателната колегия на ВКС с решение на СК на ВСС по протокол № 19/11.05.2022 г., обнародвано в ДВ, бр. 38 от 20.05.2022 г., е обявен конкурс за повишаване и заемане на 6 длъжности съдия във ВКС – Наказателна

колегия. Четирима редовни членове и 1 резервен член от състава на съдиите в наказателна колегия са избрани чрез жребий за участие в конкурсната комисия за провеждане на този конкурс.

Четирима редовни членове и 1 резервен член от състава на съдиите в наказателна колегия, избрани чрез жребий, са определени през м. юли 2022 г. да участват в конкурсна комисия по обявен конкурс с решение на СК на ВСС по протокол № 24/22.06.2021 г., обнародвано в ДВ, бр. 53/25.06.2021 г., за повишаване и заемане на 19 свободни длъжности съдия в апелативните съдилища – наказателно отделение.

4. Към настоящия момент във ВКС са командировани магистрати, както следва: в гражданската колегия – 10 съдии, останалата една свободна длъжност е незаета, в търговската колегия – 3 съдии, останалите три свободни длъжности са незаети, в наказателната колегия – 5 съдии, останалите четири свободни длъжности са незаети.

Решенията за командироване, както и поименното определяне на магистратите, които да бъдат командировани, се определят със заповеди на председателя на ВКС по предложение на общите събрания на съответните колегии. При общо 18 командирования, през 2022 г. са допуснати две изключения (едно в гражданската и 1 в търговската колегии) от правилото общите събрания да номинират поименно съдиите от долустоящите органи на съдебната власт. Тези изключения са обусловени по необходимост от обективни причини – невъзможност за командироване на номинираните съдии от Софийския апелативен съд и Софийския градски съд поради сериозно застрашаване на кадровия капацитет на тези органи, поради което се наложи председателят да командирова съдии от Пловдивския и Бургаския апелативни райони, които изразиха съгласие да работят в гр. София.

За отчетния период тежкото кадрово състояние и натовареността на ВКС, особено по отношение на гражданска и търговска колегия, не се е подобрило съществено, което наложи предприемането на допълнителни организационни мерки от страна на административното ръководство на съда. За илюстрация в тази насока представяме информация относно заповед № 836 от 10.11.2022 г. на председателя на ВКС ведно с доклад. Проблемът с натовареността може да бъде разрешен със законодателни изменения, ограничаващи достъпа до касация по граждански и търговски дела, в каквато насока ВКС изпрати до Народното събрание предложение за изменение на няколко разпоредби от ГПК, но същото не бе разгледано.

Въпрос 5: Информация във връзка с последните събития, свързани с цифровизацията.

Със заповед № 893 от 10.08.2021 г. на председателя на ВКС съдия Лозан Панов бе преустановено използването на Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС) във Върховния касационен съд, считано от 11.08.2021 г. до отстраняването на техническите пречки за пълноценното й използване. Съображенията, залегнали в заповедта, бяха, че ЕИСС не допринася за осъществяването на електронното правосъдие, нито за ефективната работа на съдиите от ВКС, като няма капацитета да

осигури на гражданите и юридическите лица дължимия достъп до бързо и равнопоставено правосъдие.

Срещу цитираната заповед бяха подадени жалби от адвокат Н. Б. и от Висшия съдебен съвет, по които беше образувано административно дело № 9457/2021 г. по описа на Административен съд – София – град. С решение № 500 от 28.01.2022 г. съдът прогласи нищожността на заповедта на съдия Панов за спиране на използването на ЕИСС във ВКС. Така постановеното решение беше обжалвано от предишния председател на ВКС пред Върховния административен съд (ВАС). С решение № 7214 от 18.07.2022 г. на ВАС, Шесто отделение, по адм. дело № 3201/2022 г. бе обезсилено решение № 500 от 28.01.2022 г. по адм. дело № 9457/2021 г. на Административен съд – София – град, в частта, с която по жалба на адвокат Н. Б. бе прогласена нищожността на заповедта на председателя за спиране на ЕИСС и вместо това жалбата му бе оставена без разглеждане, а в останалата си част – по отношение на произнасянето на Административен съд – София – град по жалбата на Висшия съдебен съвет – решението № 500 от 28.01.2022 г. по адм. дело № 9457/2021 г. бе оставено в сила.

С оглед окончателното решение на Върховния административен съд за прогласяване на нищожността на заповед № 893 от 10.08.2021 г. за преустановяване на използването на ЕИСС, както и след консултации с представители на ВСС и „Информационно обслужване“ АД, със заповед № 691 от 11.08.2022 г. председателят на ВКС съдия Галина Захарова разпореди да се възобнови използването на ЕИСС във Върховния касационен съд, считано от 26.09.2022 г. За осигуряване на ефективната работа с актуализираната версия на системата беше създадена организация за поетапно обучение на съдиите и съдебните служители във ВКС по график, съгласуван със заместник-председателите на ВКС и ръководители на колегии и главния секретар на ВКС.

Проблемите, породени от въвеждането на Единната информационна система на съдилищата за дейността на Върховния касационен съд поради липса на надлежно разработен модул за спецификите в правораздаването на касационната инстанция, доведоха до създаване на работна група с участието на представители на ВСС, ВКС, на съдилищата в страната, на експерти от „Информационно обслужване“АД, адвокатурата и научната общност под ръководството на Министерство на правосъдието. В рамките на тази работна група ВКС представи вижданията си за необходимите законодателни промени, които да отговорят на необходимостта от адекватно въвеждане на електронното правосъдие. В резултат от дейността на групата бе подготвен законопроект, за който обаче времето да бъде приет от Народното събрание не стигна. В рамките на съгласувателната процедура по този законопроект ВКС представи становище, което прилагаме към настоящата информация.

Въпрос 7: Мнението на ВКС по проектозакона за отчетността и наказателната отговорност на главния прокурор.

Становището на Върховния касационен съд по мерките, предприемани до момента от правителството на Република България за създаване на механизъм за

отчетност на главния прокурор и търсене на наказателна отговорност от него е последователно.

За съдиите от ВКС е безспорно, че принципното и адекватно решаване на проблемите, свързани с отчетността на главния прокурор, е ключов въпрос не само за съдебната система, но и за цялото българско общество. Върховните съдии осъзнават своята отговорност в този процес, като последователно са настоявали за конструктивен и професионален диалог за обсъждането и постигането на работещи предложения за решаването на поставения въпрос.

Първото цялостно изложение по тази проблематика бе представено от съдии от ВКС на кръгла маса, организирана от Европейския съд по правата на човека и Съвета на Европа със съдействието на Националния институт на правосъдието в България през м.юни 2019 г. Още от този момент сме заявили опасенията си за противоконституционност на предлаганите варианти на механизъм за търсене наказателна отговорност от главния прокурор.

Първият законопроект на Министерски съвет, наречен условно „Търсене на отговорност от „тримата големи“ – председателите на ВКС, ВАС и главния прокурор“ бе представен за обсъждане на работна група с участието на представители на ВКС. Предложеният механизъм срещна несъгласието не само на Върховния касационен съд, но и на представители от всички юридически общности. Законопроектът бе представен за оценка на експертите от Европейската комисия за демокрация чрез право, известна като Венецианската комисия, които в последствие посетиха България. На срещата си с тях, проведена на 08.11.2019 г. представители на ВКС също изразиха опасенията си за противоконституционност на предлаганото законодателно решение и представиха подробно становище.

След като не срещна одобрение при общественото обсъждане, този законопроект бе оттеглен и вместо него правителството предложи, а Народното събрание прие Закон за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс, с който бе въведен механизъм за търсене наказателна отговорност от главния прокурор чрез назначаване на „специален, независим прокурор“, наречен в закона „прокурор по разследването срещу главния прокурор или негов заместник“. Този закон бе атакуван от президента на Република България пред Конституционния съд, който с решението си по конституционно дело № 4/2021 г. обяви текстовете, въвеждащи механизма за противоконституционни. В тази процедура ВКС отново изрази становище за противоречие на предлаганите законодателни решения с принципите на Основния закон на страната.

Впоследствие, в началото на 2022 г., от Министерство на правосъдието бе сформирана работна група за изготвяне на проект за Закон за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс, чрез който да се измени и Закона за съдебната власт. Задачата на работната група бе да предложи идеи както за повишаване ефективността на наказателния процес, така и за създаване на механизъм за повишаване отчетността и търсене на отговорност от главния прокурор и неговите

заместници. Представителят на ВКС в тази работна група изложи мотивираното становище на институцията, която отново напомняше необходимостта от конституционни промени за въвеждане на идеите на изпълнителната власт в тази насока, като предложи възможност за обсъждане на други варианти.

Междувременно правителството отново сезира Европейската комисия за демокрация чрез право за становище. При посещението на експертите от Венецианската комисия в България, една от срещите им бе с представители на ВКС. Пред тях отново бе изложено отрицателното становище на Върховния касационен съд по предложения механизъм за решаване на главния проблем – търсенето на наказателна отговорност от главния прокурор, което в последствие бе изпратено и в писмен вид.

Въпреки разнопосочните оценки за законопроекта, Министерство на правосъдието го предложи за обществено обсъждане. В съгласувателната процедура между институциите, Върховният касационен съд представи становище, което отразяваше неговото последователно заявено опасение за противоречие на предлагания механизъм с нормите на Конституцията на Република България. Това бе последният законопроект към настоящия момент, който бе внесен в Народното събрание, но времето на законодателния орган не достигна, за да бъде разгледан и приет. Независимо от това, становището на Върховния касационен съд бе широко обсъждано от представители на различни политически сили с различно отношение към него.

Прилагаме становището в цялост за сведение.

II. Рамка за борба с корупцията.

Въпрос 1: Събиране на данни/докладване на случаи на корупция на високо равнище.

В изпълнение на препоръките в Доклада за върховенството на закона за 2022 г. и задълженията на Върховния касационен съд, регламентирани в Постановление № 240/от 24.09.2019 г. на Министерски съвет на Република България за създаване на Национален координационен механизъм за върховенство на правото и на Съвет за неговото прилагане, със заповед на председателя на ВКС № 616/28.06.2022 г. бе създадена работна група за изготвяне на правила за мониторинг на делата за корупция, организирана престъпност и на делата срещу журналисти и медии.

Работната група предложи създаването на Единен каталог на престъпленията, свързани с корупционно поведение и практики. Предложено беше този каталог да съдържа два обособени раздела – първият да обхваща престъпления, свързани с корупционно поведение и практики на високите етажи на властта, а вторият – обикновени корупционни престъпления. Смисълът на втория раздел е, че някои от „обикновените“ корупционни престъпления понякога засягат особено тежко обществените отношения (например поради високия размер на облагата).

Наред с подготвения Единен каталог на корупционните престъпления, бе предложено да се създадат и електронни регистри, които да обхващат четири рубрики:

1.1. Престъпления, свързани с корупционно поведение и практики на високо равнище. Като критерий за тези престъпления бе предложен този, въведен в чл.6 от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ) – т.е. основният критерий да е заеманата позиция в държавните органи и институции;

1.2. Останалите престъпления, свързани с корупционно поведение и практики;

1.3. Дела за организира престъпност;

1.4. Дела срещу журналисти и медии.

Въз основа на доклад на работната група, председателят на Върховния касационен съд издаде заповед № 777/18.10.2022 г., с която бе въведен Единния каталог на престъпленията, свързани с корупционно поведение и практики и бяха създадени електронните регистри. За постигане на очаквания мониторинг на делата и отчетността им, със посочената заповед председателите на апелативните съдилища бяха задължени веднъж на три месеца, до 3-то число да представят на ВКС таблици с обобщена информация от съответния съдебен район относно образуваните дела за престъпления, свързани с корупционно поведение и практики, организирана престъпност и дела, водени срещу журналисти и медии, както и информация относно постановените съдебни актове по тях.

Регистрите стартираха с информация от IV-то тримесечие на 2022 г., която е налична на официалния сайт на ВКС. Обобщено като статистика те обхващат:

- девет (9) дела за престъпления, свързани с корупционно поведение и практики на високо равнище;

- деветнадесет (19) дела за „обикновени“ корупционни престъпления;

- осем (8) дела за организирана престъпност и

- три (3) дела срещу журналисти и/или медии.

В периода между отчета по тримесечия, актуална информация за постановени съдебни актове по наблюдаваните групи дела се предоставя отново на официалния сайт на ВКС в отделна рубрика „списък с решения“ за съответния вид дела.

Въпрос 2: Влияние на закриването на специализираните съдилища и прокуратури върху борбата с корупцията.

Не се наблюдават сериозни проблеми при разглеждането на делата, които са били подсъдни на специализираните съдилища. След закриването им, те плавно преминаха по подсъдност на съдилищата съобразно приетия Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт.

По сведение от ръководителите на Софийския градски съд и Софийския апелативен съд, в които съдебни органи беше прехвърлен преобладаващия брой дела от закритите специализирани структури, тези съдилища разполагат с висок професионален и организационен капацитет за осъществяване на пълноценно правораздаване по делата от обществен интерес, включително и по такива, образувани с обвинения в корупция по високите етажи на властта.

В частност, при условията и по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и в съответствие с § 44 от ЗИД ЗСВ след закриването на Апелативен специализиран наказателен съд в Апелативен съд – София (САС) са били преназначени 10 съдии, вкл. и заемалите длъжност административен ръководител и заместник на административния ръководител, като актуалната обща численост на съдиите в наказателно отделение на съда, вкл. командировани съдии, на свободни щатни бройки и заместник на административния ръководител – наказателно отделение понастоящем е 34 магистрати, разпределени в 11 постоянни наказателни състави.

Между административните ръководители на закрития Апелативен специализиран наказателен съд и на приемащия орган на съдебната власт САС е била създадена добра организация за предаване и приемане на неприключилите и приключилите дела, преписки и архив, вкл. веществени доказателствени средства, опис на регистри и инвентаризация.

Съгласно § 52 ал.1 от ЗИД ЗСВ неприключилите до влизането в сила на този закон производства пред Апелативния специализиран наказателен съд, по които е било проведено разпоредително заседание, стават подсъдни на Софийския апелативен съд и разглеждането им продължава от съдебния състав, провел заседанието. По този критерий от процесуален характер по описа на САС са висящи общо 23 наказателни дела. По тях не са възникнали процесуални и административни усложнения, свързани със закриването на АСпНС.

В САС са постъпили 22 наказателни дела от общ характер, които по преценка на съдебните състави в АСпНС (закрит) са отговаряли на критерия по § 51 от ЗИД ЗСВ - неприключили до влизането в сила на този закон производства пред Апелативния специализиран наказателен съд, по които не е проведено разпоредително заседание. По част от тези съдебни производства възникнаха усложнения от административен характер, свързани с обстоятелството, че изпращането на делата на САС е предхождано от постановяване на определения за прекратяване на съдебното производство пред АСпНС преди закриването. Тези непредвидени в ЗИД ЗСВ произнасяния обусловиха образуване на делата под нов номер и извършване на ново, ръчно определяне на съдия-докладчик и на съответни решаващи съдебни състави.

Във връзка с възникнали спорове за подсъдност на такива дела с оглед етапа на съдебното производство, в който са се намирали, ОСНК на ВКС прие решение, което бе

доведено до знанието на съдилищата, което прилагаме към настоящата информация. След отчитане на становището на ОСНК на Върховния касационен съд по прилагането на закона относно спорните въпроси, всички неясноти относно администрирането на делата от тази група са преодолени.

В СГС са възстановени/преназначени на длъжността „съдия“ в СГС общо 11 магистрати от закрития Специализиран наказателен съд. По силата на § 50, ал. 1 от ПЗР ЗИДЗСВ, с влизането на закона в сила първоинстанционните наказателни дела, по които е проведено разпоредително заседание, са станали подсъдни на СГС и съответно – разглеждането им е продължило от съдебния състав, провел заседанието. Съдиите, които не са били преназначени в СГС, регулярно се командироват за участие в делата до приключването им. По 54 броя дела, по които не е било проведено разпоредително заседание, се е наложило преразпределянето им на случаен принцип измежду всички съдии в наказателното отделение на СГС, което не е създало проблеми на административното ръководство на съда и на съдиите.

Приложения:

1. Заповед № 836 от 10.11.2022 г. на председателя на ВКС ведно с доклад;

2. Заповед № 777 от 18.10.2022 г. на председателя на ВКС за въвеждане на Единен каталог на престъпленията, свързани с корупционно поведение и практики и за въвеждане на електронни регистри за дела, свързани с корупционно поведение и практики, с организирана престъпност и за дела срещу журналисти и/или медии.

3. Становище на ВКС по проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, свързан с въвеждането на Единната информационна система на съдилищата;

3. Становище на наказателна колегия на ВКС по проект на Закон за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния закон, свързан с въвеждане на механизъм за повишаване отчетността и търсене на отговорност на главния прокурор;

4. Становище на аналитичното звено на НК на ВКС, прието на ОСНК на ВКС относно решаване спорове за подсъдност на дела от закрития Специализиран наказателен съд към Софийски градски съд с оглед етапа на производството, на който са се намирали.